

М.Г.СВЕТУНЬКОВ

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ»

В статье представлен подход к определению понятия «предприниматель».

Предлагаемый подход ориентирован в первую очередь на рассмотрение данного хозяйствующего субъекта с позиций его включенности в широкую сеть социально-экономических отношений.

The paper presents an approach to the definition of «entrepreneur». The proposed approach is aimed primarily at the consideration of this entity in terms of its integration into the broad network of socio-economic relations.

Ключевые слова: предприниматель, экономическая система, хозяйственный порядок, форма хозяйственной связи, реципрокность, перераспределение, обмен.

Key words: entrepreneur, economic system, economic system, a form of business communication, reciprocity, redistribution, exchange.

**Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант №08-02-00212а*

«Инновации, предпринимательство и конкуренция: системное исследование взаимосвязи».

В современной экономической науке теория предпринимательства незаслуженно занимает периферийное место, хотя любые экономические процессы предполагают обязательное наличие предпринимателя.

В настоящее время существует достаточно весомый багаж наработок не только в рамках экономической науки, но и в смежных отраслях знания. Тем не менее, существующие подходы не позволяют рассматривать предпринимателя как субъекта хозяйственных отношений, включенного в широкий спектр связей и отношений экономического и внеэкономического характера. Хотя именно эти связи и отношения определяют позицию хозяйствующего субъекта на рынке, а так же направленность и специфику его деятельности.

В настоящей статье представлен разработанный автором подход к определению понятия «предприниматель» с учетом его включенности в широкую сеть социально-экономических отношений и специфического способа интеграции в хозяйственную сферу.

Хозяйственная деятельность включает в себя предпринимательскую в качестве специфической разновидности, возникающей при определенных условиях. При определении понятия

«хозяйственная деятельность» будем придерживаться подхода, предложенного К.Поланьи (1886-1964). Под хозяйственной деятельностью понимается институционально оформленный процесс взаимодействия человека с окружающей средой, который ведет к постоянному обеспечению материальными средствами для удовлетворения потребностей [3, с. 86].

Данное определение позволяет фиксировать наличие социальных механизмов, регулирующих деятельность человека при создании материальных средств удовлетворения потребностей. Эти социальные механизмы (социальные институты) определяют специфику хозяйственной деятельности, ее направленность и экономическую эффективность в конкретном обществе.

Социальные институты, регулирующие хозяйственную деятельность человека, формируют хозяйственный порядок общества. «Хозяйственный порядок той или иной страны заключается в совокупности тех устойчивых форм, в которых ежедневно протекает экономический процесс» [5, с. 72]. Экономическая система состоит из двух взаимодействующих элементов [1, с. 26]: 1) хозяйственного порядка и 2) хозяйственных процессов.

Хозяйственный порядок представляет собой обязательные правила, закрепленные в конституции, законодательных и иных нормативных актах, а также сложившиеся социальные практики, закрепленные в неформальных структурах и институтах. Хозяйственные процессы предполагают наличие, во-первых, элементов хозяйствования, т.е., природных и вещественных ресурсов, а также людей в их роли производителей и потребителей; во-вторых, экономических отношений, т.е. процессов производства, распределения и потребления внутри хозяйственных единиц и между ними. Таким образом, хозяйственная деятельность отдельных индивидов – это единый и цельный хозяйственный процесс, который регулируется сложившимся хозяйственным порядком. Именно через регулирующую функцию хозяйственного порядка разрозненная деятельность индивидов приобретает целостность и единообразие. Предпринимательская деятельность – всего лишь разновидность хозяйственной деятельности в экономической системе.

Как уже отмечалось ранее, хозяйственный порядок – это результат функционирования социальных институтов. Под социальным институтом будем понимать общественный механизм, задающий индивидам модели поведения в определенных сферах жизнедеятельности, с целью удовлетворения потребностей общества. Основываясь на данный механизм может как на зафиксированных формальных правилах, так и на неформальных практиках поведения индивидов.

Любая хозяйственная деятельность предполагает не только наличие социальных институтов, которые определяют ее специфику, но и способ связи (интеграцию) индивидов, в результате которой происходит перемещение продуктов труда от одного к другому.

Способ хозяйственной связи (интеграции) – это основа любого хозяйственного процесса, то есть производства, распределения или потребления как внутри хозяйственных единиц, так и между ними. К.Поланьи выделяет три формы интеграции хозяйственной деятельности: 1) реципрокность, 2) перераспределение, 3) обмен.

«Реципрокность обозначает перемещение между соответствующими точками в симметричных группах; перераспределение представ-

ляет акты «стягивания» товаров центром с их последующим перемещением из центра; под обменом подразумеваются встречные перемещения из рук в руки в условиях рыночной системы» [3, с. 88].

Реципрокный обмен продуктами труда происходит, как правило, в форме одаривания, что не означает альтруистической готовности участников ничего не получить в ответ. Данная форма интеграции накладывает на участников неформальные обязательства: «быть обязанным» и «платить по счетам», поэтому наиболее близкий по смыслу синоним русского языка – взаимность. Реципрокность не позволяет участникам взаимодействия максимизировать полезность от взаимодействия. Она предполагает симметричность взаимодействия, поэтому увеличение стоимости дара приводит к увеличению стоимости ответного дара.

Возникновение другой формы связи в хозяйственной деятельности индивидов – перераспределения, может быть обусловлено: 1) почвенными и климатическими различиями, 2) разрывом во времени между сбором урожая и его потреблением, 3) этапами производственного цикла при производстве и другими причинами, решение которых требует наличия организующего и координирующего центра.

Существование данной формы интеграции индивидов возможно не только при условии наличия центра, который стягивает и распределяет ресурсы, но и при условии признания власти этого центра всеми участниками интеграции, как легитимной. Это условие позволяет ресурсам стягиваться к центру и распределяться в установленных пропорциях на периферию. Нарушение этого условия приводит к усилению центробежных сил между участниками и разрушением хозяйственных процессов, основанных на перераспределении.

Третья форма интеграции хозяйственной деятельности – обмен, по К.Поланьи, бывает трех типов [3, с. 91]: 1) простое перемещение товаров в пространстве «из рук в руки», 2) обмен между их владельцами на основе фиксированного эквивалента, 3) обмен на основе торга.

Как отмечалось многими исследователями, ведущим мотивом деятельности предпринимателя является получение прибыли. Это утверждение в настоящее время является общепри-

знанным, хотя еще М.Вебер отмечал, что стремление к наживе свойственно людям всех типов и сословий всех эпох и стран мира [2, с. 47] и с этим нельзя не согласиться. Поэтому стремление к наживе необходимо рассматривать не столько в качестве базового мотива предпринимательской деятельности индивида, сколько в качестве специфики самой профессиональной деятельности предпринимателя. Это позволит дать определение предпринимателю, как субъекту экономической системы, отличающемуся своей деятельностью.

Российские исследователи И.М.Модель и Б.С.Модель отметили, как представляется, наиболее важную черту, отражающую специфику предпринимательской деятельности [4]. Ими было предложено рассматривать предпринимательство именно как вид деятельности.

Это позволяет сформулировать следующее предварительное определение: предприниматель – это лицо, для которого расширенное воспроизводство собственного или заемного капитала является основным видом профессиональной деятельности. Тем не менее, данное определение не может использоваться, так как не позволяет зафиксировать конкретные механизмы осуществления данной деятельности, базовый тип хозяйственных связей, использование которых позволило бы реализовать стремление к наживе.

Реципрокность и перераспределение не позволяют участникам взаимодействия принципиально изменять свое социально-экономическое положение, они скорее ориентированы на сохранение существующего положения. Обмен, как форма интеграции, позволяет одному из субъектов получать большую полезность от взаимодействия. Вид обмена не играет в данном случае никакой роли. Можно предположить, что расширенное воспроизводство капитала возможно с помощью обмена, как базового типа хозяйственной связи между индивидами. Данная теоретическая предпосылка позволяет сформулировать следующее определение понятия «предприниматель»:

Предприниматель – это индивид, для которого институционально обусловленное воспроизводство капитала посредством обмена является основным видом профессиональной деятельности.

Предприниматель может интегрироваться в хозяйственную деятельность не только с помощью обмена, но и на основе реципрокных отношений или перераспределения, но данные формы интеграции выступают не более чем вспомогательным механизмом для осуществления основной своей деятельности. Только обмен может обеспечить расширенное воспроизводство капитала.

Необходимо отметить, что предприниматель может совершать рискованные операции (как это утверждал Р.Кантильон), перераспределять капитал в отраслях (А.Р.Ж.Тюрго), координировать факторы производства (Ж.Б.Сэй), внедрять инновации (Й.А.Шумпетер), создавать ситуации нестабильности на рынке (И.Кирцнер) и осуществлять массу других функций и видов деятельности с целью воспроизвести и увеличить свой или заемный капитал, но прирост капитала обусловлен именно обменом продуктами труда (своего или чужого).

Данное определение позволяет описывать такие сложные явления современной экономики, как предпринимательские сети, рейдерские захваты и другие аспекты неформальной экономики.

Литература:

1. Анализ экономических систем: основные понятия теории хозяйственного порядка и политической экономики / Под общ. ред. А. Шюллера и Х.-Г. Крюссельберга; пер. с нем. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. 338 с.
2. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 680 с.
4. Модель И.М., Модель Б.С. Профессиональная культура предпринимателя // Социологические исследования. 1997. № 10. С. 10-15.
5. Ойкен В. Основы национальной экономики. М.: Экономика, 1996.